

Предлагаем Вам некоторые из диалогово-дискуссионных форм:

### **Вечер-импровизация**

Это диалоговая форма работы, которая позволяет раскрыться каждому участнику вечера. Главное условие - говорить о любимом и хорошо знакомом в литературе и музыке и т. д. Гости должны быть подготовленными, эрудированными людьми. Ведущий вечера «незримо» присутствует среди гостей и поддерживает диалог.

### **«Гражданский форум»**

В работе с молодежью можно использовать такую форму как «гражданский форум». В основе форума лежит взвешенный диалог, поиск ответов на вопросы в процессе дискуссии на **социально значимую тему**. Какую выбрать тему решать Вам вместе со своими читателями.

### **Вечер-памфлет**

Что такое памфлет? Это злободневное публицистическое произведение, цель и пафос которого — обличение (гражданское, социально-политическое). Памфлетность может присутствовать в различных художественных жанрах (пьеса-памфлет, роман-памфлет). Цель вечера-памфлета — осуждение каких-то пороков, явлений жизни — пьянства, наркомании, табакокурения и т.п. Нужно широко использовать художественные произведения, в которых эти явления нашли отражение, периодику. Здесь же необходим рассказ об интересных увлечениях, различных видах досуга, встречах с людьми, которые посвящают свое свободное время хобби.

**Дискуссионные качели** – (две группы ведут беседу в ритмичном чередовании суждений по предложенной теме).

Всемирно знакома чисто библиотечная форма работы – **обсуждение книги**.

Вспомним теорию.

Обсуждение книги – это коллективный анализ и оценка произведений художественной и отраслевой литературы группой читателей совместно с библиотекарями, а если это возможно и с авторами, представителями редакций журналов, издательств. Обсуждение способствует возбуждению читательской активности, выработке умений и навыков критического мышления, самостоятельной работы над книгой, формированию эстетических взглядов и вкусов продвижению чтения.

**Процесс обсуждения книг проходит в 3 этапа:**

- 1. Подготовительный** (предполагает выбор художественного произведения и тему обсуждения). Необходимо обращаться к таким литературным произведениям, где нравственная и эстетическая ценность образуют гармонию и целостное единство. В то же время следует учитывать и читательские запросы, и интересы, отзывы литературной критики. Не исключено, когда в центре обсуждения окажется «модное» литературное произведение массовой культуры, но

малохудожественное по своей сути. В этом случае, в процессе обсуждения следует показать читателям на конкретном литературном материале, как благодаря своему внешне эффектно сюжетному повороту, особому конъюнктурному приему, «жизненному» изложению книга становится бестселлером.

- 2. Сбор и аналитическая обработка необходимой информации (литературных фактов, мнений литературоведов и критиков, оригинальных прочтений и читательских оценок и т.п.).** Руководитель обсуждения придумывает основную линию, тезисы, составляет план проведения: как ввести читателей в литературную проблему, каков будет первый заданный вопрос, перечень и последовательность вопросов, вероятные ответы детей. Кроме этого, руководитель определяет пространственно-временные рамки проведения мероприятия, обосновывает своё место и обязанности.
- 3. Непосредственное обсуждение.** Ведущий должен умело ввести участников мероприятия в суть проблемы, формулировать и ставить вопросы перед аудиторией, анализировать и уточнять ответы выступающих, организовывать обмен мнениями, постоянно активизировать ход дискуссии, побуждая к выступлениям всех слушателей, дисциплинировать аудиторию, резюмировать сказанное, оценивать результат обсуждения. Эффективность обсуждения во многом зависит именно от действий руководителя. Чтобы обсуждение литературного произведения было активным, количество участников не должно превышать 25-30 человек (идеальное число 12 человек). Ведущий создаёт оптимальные, комфортные условия для взаимодействия читательских мнений. Очень важно, чтобы каждый участник обсуждения высказывал собственное мнение. Известно, что наиболее эффективным является демократический стиль руководства, когда соблюдается равенство всех членов группы, участвующих в обсуждении.

В целях совершенствования профессионального мастерства и укрепления «обратной связи» с аудиторией на 3 этапе обсуждения, предлагаем проводить экспресс-анализ для выявления эффективности своей работы. Попросите участников самостоятельно оценить результаты обсуждения по 5-бальной системе, при этом учитывая:

1. Насколько удачно выбран автор?
  2. Насколько удачно выбрано произведение?
  3. Как вы оцениваете работу группы?
- А затем проанализируйте ответы.